

Trzebiecz Nowy, 21.06.2024 r.

URZĄD MIEJSKI W DREZDENKU
21-06-2024
załączniki
podpisał

Burmistrz Drezdenka
ul. Warszawska 1
66-530 Drezdenko

Petycja dotycząca zatrzymania planowanej budowy elektrowni fotowoltaicznej PV w Trzebieczu Nowym o mocy do 25,0 MW, wraz z infrastrukturą towarzyszącą zlokalizowaną na działkach nr ewid. 115/2, 165/3, 173, 185.1, 36/3, obręb: Trzebiecz Nowy, gmina: Drezdenko.

Szanowny Panie Burmistrzu

Jako mieszkańcy Trzebiecza Nowego po zapoznaniu się z wnioskiem złożonym przez inwestora OZE Development Polska Sp. z o.o oraz kartą informacyjną przedsięwzięcia zwracamy się do Pana z petycją o zatrzymanie budowy elektrowni fotowoltaicznej, planowanej w naszym sołectwie.

Uzasadnienie

Dokumenty przedłożone przez inwestora zawierają ogrom błędów merytorycznych, kłamstw oraz okropnych bzdur. Już na 2 stronie KIP (karta informacyjna przedsięwzięcia) autor opracowania błędnie wskazuje dodatkową działkę ewid. (155), która nie jest przedmiotem wniosku.

inwestor, przekonuje, że planowana inwestycja ma znajdować się na „terenach zajętych przez pola uprawne” oraz „grunt z intensywnym użytkowaniem rolniczym ze stosowaniem środków chemicznych” co jest kompletną nieprawdą. W większości działki te użytkowane są od lat jako „Łądowisko Trzebiecz Nowy” czego dowodem jest aktualny wykaz łądowisk cywilnych znajdujący się na stronie Urzędu Lotnictwa Cywilnego i zawierający ww. łądowisko pod numerem ewidencyjnym 375.

Miejsce to dla lokalnej społeczności nie jest zwykłym łądowiskiem, ponieważ utożsamiają się z nim wszyscy mieszkańcy, na nim odbyło się już 30 pikników lotniczych, które stały się tradycją oraz wielką imprezą znaną w całym województwie. Od wielu lat działki te są albo nieużytkami zielonymi albo przeznaczone w większości na ww. łądowisko, dlatego sprzeciwiamy się sformułowaniu stwierdzającemu, że obszar ten „przekształcony zostanie w obszar porośnięty głównie trawami i niskimi roślinami miododajnymi, na którym nie będą stosowane środki chemiczne”, a także „czynnikiem trwałej zmiany w biotopie jest także trwała okrywa roślinna, której w gruntach ornych nie było”.

Pozostałe działki to nieuprawiane tereny – łąki. Inwestor w dokumentach podkreśla, że po przeprowadzonej wizji terenowej stwierdził również brak występowania zwierząt na terenie planowanym pod budowę, szczególnie saren, dzików czy jeleni. Otóż zwierzęta te występują

praktycznie codziennie na działkach 115/2, 173 oraz 185/1. Natomiast działka 165/3 jest praktycznie stałym miejscem występowania czapli, żurawi oraz bocianów. To piękny widok, kiedy można pić kawę i przez okno oglądać spokojnie spacerujące po łące zwierzęta. Nie chcemy, aby ten widok został nam zabrany, kosztem dobra zwierząt w celach zysku inwestora. W karcie informacyjnej znajdujemy również informacje o ogrodzonych działkach – kolejne kłamstwo. Nie wszystkie działki są ogrodzone, dzięki czemu ww. zwierzęta mogą swobodnie z nich korzystać i przemieszczać się między pobliskimi lasami. Do tego w dokumencie pojawiają się sprzeczne informacje mówiące, o tym, że nowy płot będzie zawierał 20 cm wolnej przestrzeni w celu zapewnienia migracji drobnych zwierząt, natomiast w innym już napisano, że będzie on bez prześwitów przy gruncie. Dodatkowo teren graniczy bezpośrednio z obszarem chronionego krajobrazu „Pojezierze Puszczy Noteckiej”, obszarem Natura 2000 „Puszcza Notecka” oraz położona jest w korytarzu ekologicznym.

Kolejnym punktem jest podana powierzchnia. Założono, że zaznaczony na mapie teren inwestycji zajmuje powierzchnię ok. 250 tys. m² (wszystkie nieruchomości około 300 tys m²), a posadowione panele wg inwestora zajmować miałyby 125 tys. m², ze względu na pozostawioną powierzchnię biologicznie czynną między panelami. Teren ten jest zaznaczony na mapie do granic możliwości, z uwzględnieniem 3 m odległości od granic działek, jednak przyjmuje się, że cały teren zostanie uznany za teren produkcyjny, więc podawanie powierzchni 125 tys. m² jako obszaru zagospodarowania mija się z rzeczywistością.

Opracowanie przynosi także wiele wątpliwości natury technicznej, takich jak:

- dojazd do inwestycji prowadzony jest drogami gminnymi z ograniczonym tonażem poniżej 3,5 tony. Odcinek prowadzący do obecnego lotniska w niektórych miejscach utrudnia mijanie się z samochodem osobowym, nie mówiąc już o większym gabarycie. Jeden z początkowych odcinków drogi znajduje się na wyraźnym nasypie, który jest wąski i może ulec degradacji od częstych przejazdów ciężkich maszyn. Ostatni odcinek jest pokryty płytami betonowymi, które również przez lata uległy degradacji, natomiast ciężki sprzęt może doprowadzić ten odcinek do zupełnie nieprzejezdnego;
- w opracowaniu pojawia się 20 sztuk magazynów energii, które **nie zostały ujęte na mapie**, więc nie można stwierdzić iż ich odległość nie będzie zakłócała okolicznego życia;
- obecna napowietrzna linia kablowa przebiegająca w miejscowości jest na tyle przestarzała, że już w tej chwili mieszkańcy mają problemy ze stabilnym przyłączeniem oraz problemami ze skokami napięcia, farma o mocy 25MW wpuszczająca energię do tej samej sieci przyczynić się może tylko do powiększenia destabilizacji sieci dla okolicznych mieszkańców.
- Inwestor w jednym miejscu (oraz na mapie) pisze o 5 stacjach transformatorowych, w innym już o maksymalnie 3. W jednym o zastosowaniu transformatorów olejowych lub suchych, w innym o olejowych lub żywicznych;
- proponowanie umieszczenia w inwerterach rozwiązanie bez wentylatora ale z możliwością umieszczenia wentylatorów o minimalnej mocy, bliżej nieokreślonej.

Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia kategorię zdecydowanie nie zgadzamy się ze stwierdzeniem iż farma fotowoltaiczna nie spowoduje zmiany w lokalnym krajobrazie i nie będzie stanowić dominanty. Powierzchnia, którą obejmuje projekt jest tak duża, że będzie widoczna z połowy miejscowości. Bez względu, gdzie się stanie i spojrzy farma będzie sięgać praktycznie po horyzont. Zarówno pod lasem, między domami jak i w łąkach. Tak duży obiekt, bez względu na gabaryty wysokościowe stanowić będzie wyraźną dominantę, tym samym psując bezpowrotnie „wiejski

klimat" i zakłócając ład przestrzenny, a zastosowanie niekontrastującej z otoczeniem kolorystyki nie ograniczy oddziaływania na krajobraz.

Inwestor w swoim opracowaniu wielokrotnie podkreśla brak emisji hałasu, biorąc jednak pod uwagę wszystkie elementy takie jak inwertery na całym obszarze z zastosowanym wentylatorem nawet o minimalnej mocy do zaopatrzenia 50 tys. szt. paneli fotowoltaicznych, 3-5 transformatorów, 20 magazynów energii, których lokalizacja nie została określona na załączniku graficznym. Nie ma możliwości stwierdzenia, że hałas nie będzie uciążliwy dla okolicznych mieszkańców.

Inwestycja miała być wykonana w oddaleniu 3 m od granic działki, jednocześnie możemy przeczytać iż lokalizacja przedsięwzięcia znajduje się w oddaleniu od skupisk mieszkalnych. W analizowanym przypadku występują domy budowane przed wieloma laty, które znajdują się na granicy działki, więc ich odległość będzie wynosiła 3m! W „profesjonalnie” wykonanej karcie produktu możemy przeczytać, że najbliższe budynki zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej znajdują się w odległości ok. 400 m od inwestycji!

Kolejny wątpliwy zapis to stwierdzenie o niewystępowaniu stanowiska archeologicznego. W Trzebiczu Nowym zlokalizowane jest stanowisko archeologiczne „Ślad osadniczy, st. 3”, który według map pozyskanych z UM w Dreźnie może także wchodzić na działkę nr 185/1.

Elektrownia rozchodząca się na obszarze 25 ha będzie musiała posiadać odpowiednie oświetlenie zabezpieczające teren nocą. Patrząc po przykładach okolicznych farm może doprowadzić do efektu zanieczyszczenia światłem całej okolicy. Na podstawie raportu Light Pollution Think Tank z 2023 roku wskazano, że zanieczyszczenie światłem wywiera silną presję na zdrowie ludzi i środowisko naturalne. W 2022 r. niebo skażone nadmiernym światłem znajdowało się nad głowami wszystkich Polek i Polaków, a dla 20% z nich było zbyt jasne, aby poczuli, że nastąpiła prawdziwa noc. Negatywne konsekwencje zanieczyszczania światłem są widoczne w funkcjonowaniu roślin, zwierząt ale głównym poszkodowanym jest człowiek. Ponieważ to „utrata nocy” wywiera znaczący wpływ na ludzi m. in. w sferze psychicznej (zaburzenia koncentracji, depresja), fizjologicznej (rozregulowany zegar biologiczny, zaburzenia snu i przemiany materii), naukowej (bariera w rozwoju astronomii) czy nawet kulturowej (utrata widoku gwiazd).

Tak duża elektrownia fotowoltaiczna będzie miała bezpośredni wpływ na wartość naszych nieruchomości. Kiedy osoba zainteresowana chce zakupić nieruchomość w Trzebiczu Nowym, przyciąga go spokój, natura, nienaruszona bliska odległość obszarów chronionego krajobrazu, obszar natura 2000, lasy oraz pobliskie jezioro. W chwili gdy na powierzchni 25 ha powstanie farma fotowoltaiczna, miejscowość straci swój charakter, tym samym właściciele stracą na wartości swoich nieruchomości, ponieważ okolica straci swoje walory naturalne i to czym przyciąga nowych mieszkańców. Znany jest przypadek zaniżania wartości nieruchomości pobliskich, które sąsiadują z niewielką farmą fotowoltaiczną. Właściciele od lat nie mogą znaleźć inwestora, który chciałby się wybudować zaraz obok paneli i zapłacić cenę rynkową.

Według projektu panele fotowoltaiczne mają pokryć maksymalnie przeznaczone pod inwestycje działki, to oznacza, że ich odległość od niektórych budynków mieszkalnych będzie wynosiła zaledwie kilka metrów, od innych maksymalnie kilkadziesiąt. Są działki, które panelami będą otoczone z trzech stron. Jako mieszkańcy wsi bardzo cenimy sobie kontakt z naturą, bliskość zwierząt oraz lasów. Nie wyobrazamy sobie dźwięków natury zastąpić szumem, hałasem wytwarzanym przez proponowaną technologię, którą w zachodnich krajach montuje się np. wzdłuż linii kolejowych i w miejscach odległych o min. 200 m od zabudowy mieszkaniowej.

Z farmami fotowoltaicznymi wiąże się wiele niewiadomych. Chociażby problem z ich utylizacją, oddziaływaniem na środowisko czy zdrowie ludzi. Jest zbyt mało badań opisujących wpływ elektrowni na tak bliskie otoczenie. Czego przykładem jest stanowisko Komisji Europejskiej, zgodnie z którym nie ma badań potwierdzających, że długotrwała, wieloletnia ekspozycja na bezpośrednie sąsiedztwo elektrowni fotowoltaicznej nie przynosi negatywnych skutków zdrowotnych. Porównywalną sytuację można przedstawić na podstawie powszechnie stosowanych przed laty dachów z eternitu. Pokrywały one wiele domów i zakładów pracy, a dopiero po latach otrzymaliśmy odpowiedź o szkodliwości materiału. Dlatego nie chcemy być królikami doświadczalnymi tego przedsięwzięcia.

Nie wyobrażamy sobie, aby tak absurdalny, nierzetelny projekt z dokumentacją zawierającą tyle kłamstw, błędów i niedopatrzeń został zaakceptowany i przeznaczony do realizacji. W karcie informacyjnej kilka razy jest wzmianka o innej gminie, miejscowości czy nazwie inwestycji. Mamy wrażenie, że absolutnie żadna wizja terenowa się nie odbyła, osoba dbająca o dokumentację najwyraźniej kopiuje i wkleja tekst bez dokładnego dostosowania do zupełnie innej sytuacji. Zgłaszamy stanowczy sprzeciw dla tej inwestycji.

Biorąc pod uwagę wszystkie wymienione przez nas uwagi prosimy o zatrzymanie realizacji tego przedsięwzięcia, które nie ma pozytywnego wpływu na życie mieszkańców Trzebicza Nowego.

Z poważaniem

Załączniki:

1. Lista osób popierających petycję
2. Płyta CD (zdjęcia + filmy)

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. ul. Jagiellończyka 13, 66-400 Gorzów Wielkopolski
2. Radni Rady Miejskiej w Drezdenku
3. Powiatowa Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna w Drezdenku, ul. Chrobrego 11, 66-530 Drezdenko